



МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ
«АЭРОНАВИГАЦИЯ БЕЗ ГРАНИЦ»

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН
ПРЕЗИДИУМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА
АЭРОНАВИГАЦИЯ БЕЗ ГРАНИЦ

тел.+7(916) 603-31-87
<https://ecovd.ru>, e-mail: ecovd@mail.ru
г. Москва

Министру транспорта РФ
Е.И. Дитриху

24.08.2020 г. № 29/ИК-п
На № 01-24-13-ПГ от «19» августа 2020 г.

На отказ Минтранса России в содействии
рассмотрению общественной инициативы

Уважаемый Евгений Иванович!

Отказ Минтранса России от 19.08.2020 г. № 01-24-13-ПГ в содействии рассмотрению общественной инициативы Международного общественного движения «Аэронавигация Без Границ», фактически являющийся клоном письма ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» от 10.08.2020 г. Исх-13045/20, принят к сведению и сообщается следующее.

Мы не просто понимаем, но и на собственном опыте знаем, что, к сожалению, интерес к общественным инициативам обычно возникает в случаях, когда собираются митинги, усматривается угроза забастовок или что-то иное, способное оказать влияние на ламинарность финансовых потоков или служебное благополучие соответствующих должностных лиц.

Проблема заключается не столько в самом отказе, как в бесцеремонной его форме. Впервые в истории ЕС ОрВД РФ представителям общественности отказано в возможности проведения встречи для рассмотрения и обсуждения общественной инициативы. Вероятно, вести диалог с «меньшинством» из общества, который не основан на угрозах проведения каких-либо протестных акций, считается нецелесообразным.

Подчеркиваем, просьба заключалась лишь в содействии проведению встречи, на которой стороны могли бы выразить соответствующие мнения, представить факты и аргументы, а также предложения, в т.ч. относительно оптимизации неэффективных (с нашей точки зрения) отдельных статей в расходах ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», рассмотреть экономическую и правовую стороны вопроса и ряд других важных аспектов.

Речь не шла о незамедлительном принятии какого-либо решения, т.к. в МОД «Аэронавигация Без Границ» прекрасно отдают себе отчет в том, что оперативно решения принимаются отдельными представителями ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» только в случаях, связанных с соответствующей заинтересованностью.

В ответе Минтранса России сообщается о неработающих пенсионерах МОД «Ветераны Аэронавигации», вероятно, это описка, так как обращение касалось ветеранов Аэронавигации России – работников ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», уволенных в связи с выходом на пенсию. Вместе с тем, директивный характер выводов Директора Департамента Минтранса России о нецелесообразности рассмотрения социальных вопросов, связанных с расходами Предприятия, указывает на **допустимость** вмешательства федерального органа исполнительной власти в хозяйственную деятельность данного субъекта и позиционирует министерство **как представителя работодателя**.

В этой связи возникают следующие вопросы относительно шкалы оценки (критериев) целесообразности и справедливости, которыми руководствуются должностные лица министерства.

Почему Минтранс России находит целесообразными и справедливыми положения, которыми обусловлено, что, например, вклад в достижение основной производственной цели Предприятия – обеспечение безопасности полетов при управлении воздушным движением (УВД) уборщицы в филиале Предприятия, обеспечивающей порядок в кабинете директора (оговоримся, что любой труд должен

уважаться, но и такими факторами, как сложность, напряженность и ответственность труда перебежать нельзя), отработавшей 2 года + 3 года в декрете, **уже заслуживает** право на льготный билет от ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», **а вклад, например, специалиста по УВД**, с общим стажем в ЕС ОрВД более 50 лет, из них более 30 лет, осуществлявшего непосредственное УВД, обеспечивающего безопасность полётов, имеющего отраслевые и государственные награды, в том числе за оказание экипажам воздушных судов помощи в сложнейших ситуациях в полете (читай спасавших людей), уволенного на пенсию (размер которой значительно меньше, чем зарплата уборщицы в генеральной дирекции Предприятия) – такого права, по мнению руководства Минтранса России, **не заслуживает?**

Почему Минтранс России усматривает целесообразность и необходимость в, безусловно обоснованных расходах ПАО «Аэрофлот», касающихся ежегодного предоставления бесплатных авиабилетов неработающим пенсионерам ПАО «Аэрофлот», в т.ч. ветеранам (неработающим пенсионерам) **всей гражданской авиации**, награжденным почётными знаками «Отличник Аэрофлота» или отраслевыми нагрудными знаками «Отличник Аэрофлота» («Отличник воздушного транспорта»), а также членам их семей (при совместном следовании) **и, в это же время, не видит такой целесообразности в аналогичных расходах ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»?** Полагаем, что не следует напоминать о том кому принадлежит решающий «голос» в ПАО «Аэрофлот» и имущество ФГУП «Госкорпорация по ОрВД».

Почему Минтранс России считает, что данный вопрос нельзя решить в рамках оптимизации расходов ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» без дополнительной финансовой нагрузки на Предприятие?

В качестве оснований отвергающих возможность проведения встречи по данному вопросу и, соответственно, ограничения представителей Общественного движения в праве и возможности высказать на указанной встрече мнения и доводы своих участников, Минтранс России ссылается на временное сокращение финансовых поступлений от АНО из-за COVID – 19 и оптимизацию расходов Предприятия.

Представляется, что отказ от обсуждения Общественной инициативы со ссылкой на COVID – 19, не что иное, как повод, поддержанный Минтрансом России, используемый руководством ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», для отказа от диалога с представителями Общественного движения и, следовательно, уклонения от ответов на конкретные неудобные вопросы, в т.ч. связанные с оптимизацией расходов, с учетом результатов проверок, проведенных соответствующими надзорными и контрольными органами.

Исходя из ответа, подготовленного Предприятием и подписанного руководителем Департамента Минтранса России, **можно предположить, что коронавирус (COVID – 19), отменяет национальные проекты**, а также возможность обсуждения любых общественных инициатив на срок, установленный воображением конкретного руководителя?

Вместе с тем, следует напомнить о том, что обращение Общественного движения было адресовано не только представителям работодателя, а также о том, что коллективный договор это не локальный нормативный акт, а правовой акт и решение о **целесообразности** внесения в него изменений и/или дополнений принимается в установленном порядке (в процессе переговоров) соответствующими сторонами, а не только руководителем ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и абсолютно точно не Минтрансом России.

В связи с изложенным просим Вас дать оценку действиям Директора Департамента государственной политики в области гражданской авиации, направленным на активное противодействие проведению открытой встречи (диалога) с целью обсуждения Общественной инициативы МОД «Аэронавигация Без Границ».

С уважением, по поручению Общественного Совета МОД «Аэронавигация Без Границ»,

Главный координатор
Международного общественного движения
«Аэронавигация Без Границ»



В.И. Ежов

Координатор Общественного
Совета Международного общественного
движения «Аэронавигация Без Границ»



Я.И. Борисов